

Третейский суд при ОАО «Газпром»: опыт первого использования электронных технологий в третейском разбирательстве

Г.В. Севастьянов,
член правления Российского
центра содействия третейскому
разбирательству,
преподаватель СПбГУ



В статье представлена информация о первом российском опыте использования в третейском разбирательстве видеоконференцсвязи и электронного документообмена, что стало возможным благодаря внедрению современных коммуникационных и компьютерных технологий в практику деятельности Третейского суда при ОАО «Газпром». Также рассмотрены правовые (процессуальные) и процедурные особенности использования в третейском разбирательстве указанных технологий.

Создание максимально комфортных условий для разрешения споров в третейском суде — самое впечатляющее отличие третейского разбирательства от государственного судопроизводства. Этот тезис стал еще более актуален после того, как Третейский суд при ОАО «Газпром» (далее также — Третейский суд) предоставил сторонам спора возможность использовать в третейском разбирательстве современные коммуникационные технологии.

ОАО «Газпром» впервые в России, причем не только по отношению к постоянно действующим третейским судам, но и к судебной системе в целом, создало условия для правоприменительной деятельности с использованием возможностей видеоконференцсвязи и обмена всеми процессуальными документами в электронном виде.

Это стало возможным благодаря большой подготовительной работе, проделанной совместно Юридическим департаментом и техническими подразделениями ОАО «Газпром».

Третейский суд постоянно совершенствует собственные процедурные правила, а главное — задает хороший тон для всего отечественного правоприменения.

Этапы внедрения новых возможностей третейского разбирательства

Внедрение новой системы третейского разбирательства в Третейском суде происходило в два этапа. С согласия участников разбирательства и арбитров на заседаниях присутствовали представители СМИ, в том числе журнала «Третейский суд», а также все заинтересованные лица¹.

В ходе **первого этапа** (21 декабря 2010 г.) было рассмотрено несколько дел в режиме видеоконференцсвязи. Само третейское разбирательство (в присутствии арбитров) проходило в помещении Третейского суда в центральной офисе ОАО «Газпром», которое в значительной степени преобразилось за счет размещения в зале необходимого оборудования: полтораметровых мониторов, на которые принимался видеосигнал с изображением представителей истцов и ответчиков, камер, микрофонов и другой коммутирующей аппаратуры.

В состав арбитров, впервые в истории отечественного третейского разбирательства использовавших видеоконференцсвязь, вошли известные отечественные специалисты Л. Г. Балаян (председатель состава), К. И. Девяткин и Ю. Н. Колмозов. Спорящие стороны находились в специально оборудованных залах-студиях в Астрахани, Волгограде, Москве и других городах России.

¹ Сюжеты об использовании новых технологий в третейском разбирательстве были показаны в новостных блоках канала НТВ.

Режим видеоконференцсвязи позволяет использовать как студию самого Третейского суда, так и студии дочерних предприятий ОАО «Газпром». Не исключается возможность присутствия одной из сторон в студии Третейского суда, а другой — в студии дочернего предприятия ОАО «Газпром», что было продемонстрировано при рассмотрении одного из дел.

Уровень «рабочего шума» (звукового сигнала) был настолько комфортен, что без труда можно было различить, как шелестели страницы дел в ходе процесса, а цифровой видеосигнал создавал полный эффект присутствия и живого общения.

Второй этап внедрения (29 марта 2011 г.) состоял в комплексном применении защищенного (с использованием электронной цифровой подписи) электронного документообмена как во время представления сторонами в Третейский суд заявлений и доказательств по делу и получения процессуальных документов от суда, так и в ходе самого третейского разбирательства (при помощи документ-камеры), а также использования видеоконференцсвязи в процессе рассмотрения спора. Таким образом, впервые в России использовался весь арсенал современных коммуникационных возможностей для третейского разбирательства. Первое из трех заседаний было проведено в следующем составе: В.В. Безбах (председательствующий), И.С. Зыкин, Ю.Н. Колмозев.

Самое явное отличие от «обычного» третейского разбирательства, которое сильно бросалось в глаза, состояло в полном отсутствии каких-либо бумажных документов (обычно это объемные папки, иногда в значительном количестве) на столах у сторон третейского разбирательства и арбитров, которые заменили расположенные перед участниками разбирательства ноутбуки. Весь объем документов по делу был четко структурирован в специально созданных электронных делах. Кроме того, имелась возможность увидеть описи либо сами документы благодаря специально установленной в зале-студии интерактивной доске (широкоформатному монитору).

Неоспоримое удобство состояло в том, что для поиска обсуждаемого в ходе разбирательства документа не было необходимости рыться в куче бумаг, поскольку он извлекался на экраны участников разбирательства несколькими кликами компьютерной мышки, что, конечно же, значительно ускоряло процесс рассмотрения спора.

Необходимо отметить, что все разбирательства (как на первом, так и на втором этапе) прошли без каких-либо проблем и были завершены вынесением обоснованных третейских решений.

В настоящее время Третейский суд при ОАО «Газпром» начал активно использовать внедренную систему электронного рассмотрения споров. В первом квартале 2011 г. было рассмотрено более двадцати споров с использованием видеоконференцсвязи и защищенного электронного документообмена (это приблизительно 30 % от общего числа состоявшихся заседаний Третейского суда).

Процессуальные особенности использования видеоконференцсвязи и электронного документообмена в третейском разбирательстве

Применение видеоконференцсвязи (далее — ВКС) и электронного документообмена (далее — ЭДО) в третейском разбирательстве, с одной стороны, в значительной степени снижает многие виды издержек сторон, в том числе способствует сокращению сроков рассмотрения дел и расходов на личное участие сторон в третейском разбирательстве, но с другой стороны, требует наличия технической возможности, соблюдения участниками третейского разбирательства специальных технических требований и владения определенными навыками при использовании в третейском разбирательстве ВКС и ЭДО. При этом применение ВКС и ЭДО не должно нарушать базовые принципы и императивные требования к третейскому разбирательству, установленные в законодательстве о третейских судах.

Стоит отметить, что современные источники третейского разбирательства уже содержат все необходимые предпосылки для возможного *изменения или уточнения регламентов (правил) третейского разбирательства* в целях использования ВКС и ЭДО².

² См., напр.: п. 1 ст. 19 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» и п. 1 ст. 19 Закона Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже», предоставляющие сторонам третейского разбирательства право договориться о процедуре рассмотрения спора; п. 1 ст. 4 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», предоставляющий сторонам третейского разбирательства право договориться о процедуре обмена документами. См. также: федеральные законы «Об электронной цифровой подписи», «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», «О связи», Типовой закон ЮНСИТРАЛ «Об электронной торговле», Конвенцию ООН об использовании электронных сообщений в международных договорах.

И все же главным источником, в значительной степени расширяющим возможности правоприменительной деятельности в третейских судах, является **соглашение сторон**.

Стороны третейского соглашения (например, для третейского суда *ad hoc*) могут сами согласовать весь порядок деятельности третейского суда, в том числе использование в нем современных коммуникационных технологий, что, конечно же, выгодно отличает третейский суд как способ разрешения споров от государственного судопроизводства.

Как известно, российское законодательство о третейском разбирательстве, в том числе о международном коммерческом арбитраже, специально не выделяет **существенные условия** третейского соглашения, впрочем, оно также не акцентирует внимание на его правовой природе.

В доктрине к **существенным условиям третейского соглашения** чаще всего относят:

- 1) выбор сторонами арбитража как способа разрешения спора (защиты прав);
- 2) указание на правоотношение, в связи с которым могут возникнуть данные споры.

Полагаем, что при использовании в третейском разбирательстве возможностей ВКС и ЭДО перечень существенных условий соглашения сторон (третейского соглашения) должен быть дополнен соответствующими договоренностями сторон в этой части.

Поскольку реализация возможностей ВКС и ЭДО сопряжена с необходимостью соблюдения участниками третейского разбирательства специальных технических требований и условий их использования, то последние также должны «охватываться» условиями процессуального соглашения (особенно в отношении третейского суда *ad hoc*) или соответствующими правилами (регламентом) постоянно действующего третейского суда как частью третейского соглашения сторон³.

О принципе конфиденциальности

Применение современных коммуникационных технологий может потребовать присутствия в зале-студии технических специалистов. В связи с этим стороны, заключая соглашение о третейском разбирательстве с использованием ЭДО и ВКС, должны включить в него условие о присутствии этих специалистов в ходе третейского разбирательства, что будет свидетельствовать о соблюдении ими требований конфиденциальности. Данное условие может быть также включено в правила постоянно действующего третейского суда.

Соблюдение конфиденциальности третейского разбирательства в Третейском суде обеспечивается также использованием внутренней сети видеоконференцсвязи ОАО «Газпром». Организации, желающие использовать возможности системы видеоконференцсвязи ОАО «Газпром» при разрешении споров в Третейском суде, имеют возможность заключить соответствующее соглашение, при наличии которого смогут участвовать в третейском разбирательстве в режиме ВКС из студии самого Третейского суда либо студии дочерней организации ОАО «Газпром».

Порядок применения ВКС и ЭДО в Третейском суде при ОАО «Газпром»

В настоящее время для применения в ходе третейского разбирательства в Третейском суде возможностей ВКС и ЭДО используется следующий порядок взаимодействия участников третейского разбирательства: стороны третейского соглашения имеют возможность заключить отдельные специальные соглашения о применении как ВКС, так и ЭДО, которыми определяется порядок и условия их применения, в том числе последовательность действий участников третейского разбирательства как на подготовительной (организационной) стадии, так и в ходе самого третейского разбирательства.

Данный порядок полностью соответствует пункту 11.2 статьи 11 Положения о Третейском суде при ОАО «Газпром», предоставляющего сторонам третейского разбирательства право договориться об отдельных правилах третейского разбирательства. Однако это не мешает в будущем создать своеобразный общий режим использования ВКС и ЭДО, закрепив соответствующие полномочия в Регламенте Третейского суда при ОАО «Газпром».

³ В отношении постоянно действующего третейского суда в пункте 3 статьи 7 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» указано, что если стороны не договорились об ином, то при передаче спора в постоянно действующий третейский суд правила постоянно действующего третейского суда рассматриваются в качестве неотъемлемой части третейского соглашения. Федеральный закон «О третейских судах в Российской Федерации» (ст. 2) содержит следующее определение правил постоянно действующего третейского суда – это уставы, положения, регламенты, содержащие правила третейского разбирательства и утвержденные организацией – юридическим лицом, образовавшей постоянно действующий третейский суд.

Важно также отметить, что проведение заседания (заседаний) Третейского суда в режиме ВКС не изменяет места третейского разбирательства, определенного в соответствии с пунктом 1 статьи 6 Регламента Третейского суда при ОАО «Газпром», а участие состава третейского суда, сторон третейского разбирательства, их представителей и иных участников третейского разбирательства в третейском разбирательстве с применением ВКС приравнивается по своим юридическим последствиям к их личному присутствию на заседании Третейского суда.

Особенности процедуры третейского разбирательства с использованием ЭДО и ВКС

Процедурные особенности использования ВКС и ЭДО в ходе третейского разбирательства требуют постоянного мониторинга качества технических параметров ВКС (звука и изображения) и ЭДО между студиями, «участвующими» в коммуникации участников третейского разбирательства, то есть наличия так называемой об-

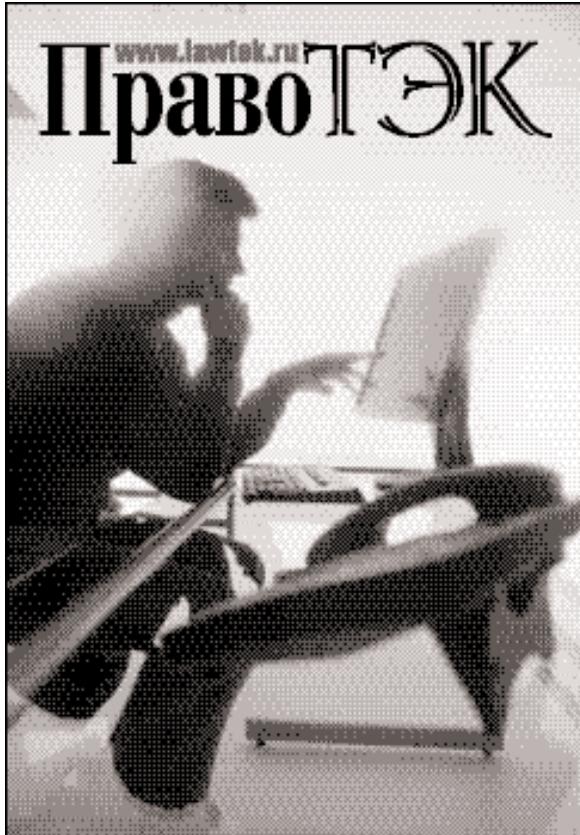
ратной связи, а также координации председательствующим действий технического персонала студий.

Видимо, на первых порах нельзя исключить и процедуру словесного подтверждения договоренностей сторон об использовании ВКС и ЭДО при рассмотрении дела, несмотря на наличие специальных соглашений об этом.

Это необходимо прежде всего для подтверждения технических возможностей, которыми располагают стороны третейского разбирательства, без чего эффекта присутствия в зале судебного заседания невозможно будет достичь.

Эффект присутствия в зале судебного заседания сохраняется и при удалении арбитров на совещание, поскольку сеанс ВКС не прерывается — на время совещания арбитров лишь отключается звук в студиях.

По возвращении из совещательной комнаты председательствующий просит операторов центральной и региональных студий включить звук, после чего состав может объявить резолютивную часть решения. □



«PravoTЭК» — это независимый информационно-аналитический ресурс, специализирующийся на предоставлении и освещении актуальной информации о правовых процессах в области недропользования, экологии и энергетики России и других стран СНГ. Это удобный рабочий инструмент для юристов, правозащитников, аналитиков и бизнес-консультантов, чья профессиональная деятельность в большой степени связана с информационной составляющей.

Основные рубрики портала «PravoTЭК» включают:

Новости: отраслевые, правовые, судебные.

Анализ и комментарии: статьи, интервью, выступления.

Практика: судебная, налоговая, а также практика министерств и ведомств.

Законодательство: мониторинг, законопроекты, нормативные правовые акты.

Календарь: выставки, конференции, семинары, круглые столы.

Досье: назначения, персоналии, проекты, события.

Подпишитесь на бесплатную новостную ленту и вы будете всегда в курсе самых важных событий отрасли!

www.lawtek.ru • www.lawtek.ru • www.lawtek.ru